

Struttura di riferimento

Scuola di Medicina e Scienze della Salute

Presidente della commissione

Prof. Mirko Pesce

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

L/SNT-4	Assistenza Sanitaria	
	Prof. Pamela Di Giovanni	Alessio Pio Pistillo (studente)
L/SNT-3	Dietistica	
	Prof.ssa Gabriella D'Orazi	Eleonora De Robertis (studente)
L/SNT-2	Fisioterapia	
	Prof.ssa Rossella Liani	Francesco De Flaviis (studente)
L/SNT-3	Igiene Dentale	
	Prof.ssa Giovanna Murmura	Giorgia Agostini (studente)
L/SNT-1	Infermieristica	
	Prof.ssa Manuela Iezzi	Nicholas Di Domizio (studente)
L/SNT2	Logopedia	
	Prof.ssa Vittoria Perrotti	Fiorenzo Foti (studente)
LM-41	Medicina e Chirurgia	
	Prof.ssa Giulia Renda	Lorenzo Battestini (studente)
LM-46	Odontoiatria e Protesi Dentaria	
	Prof. Oriana Trubiani	Simone Abate (studente)
L/SNT-2	Ortottica ed Assistenza Oftalmologica	
	Prof. Lisa Toto	IERVOLINO VINCENZO (studente)
L/SNT-1	Ostetricia	
	Prof.ssa Sara Franceschelli	Taraborrelli Dina (studente)
LM-51	Psicologia	



Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento

Scuola di Medicina e Scienze della Salute

Prof.ssa Francesca Ferri

Luigi Manfredi (studente)

LM-51	Psicologia Clinica e della Salute	
	Prof.ssa Chiara Conti	Annalia Delle Rose (dal 10.12.2021) (studente)
LM-61	Scienze dell'Alimentazione e Salute	
	Prof.ssa Tiziana Pietrangelo	Paola Duranti (studente)
L-22	Scienze delle Attività Motorie e Sportive	
	Prof. Ines Bucci	Massimiliano Pepe (studente)
LM-67	Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate	
	Prof.ssa Gitana Aceto	Alessia Ranieri (studente)
L-24	Scienze e Tecniche Psicologiche	
	Prof.ssa Milena Mancini	Francesco Bennardo (studente)
LM/SNT1	Scienze Infermieristiche e Ostetriche	
	Prof. ANGELIKA ANNA MOHN	Alessio Cocco (studente)
L/SNT-4	Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro	
	Prof.ssa Rosa Amoroso	Rosa Vecere (studente)
L/SNT-3	Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Cardiovascolare	
	Prof.ssa Silvia Sancilio	Alessia Scappaticci (studente)
L/SNT-3	Tecniche di Laboratorio Biomedico	
	Prof. Marcella Reale	Benedetta De Masi (studente)
L/SNT-3	Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia	
	Prof. Mirko Pesce	Orsini Edoardo (studente)
L/SNT-2	Terapia Occupazionale	
	Prof. Alberto Granzotto	Martina Legnellini (studente)

Struttura di riferimento

Scuola di Medicina e Scienze della SaluteSezione relativa al Corso di Studio in
Psicologia - LM-51**INFORMAZIONI GENERALI****Corso di Studio:** Psicologia**Classe:** LM-51**Dipartimento:** NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE**Scuola:** MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
07/12/2022	Discussione delle criticità individuate dalla componente studentesca in merito a vari aspetti del CdS
13/12/2022	Revisione della relazione annuale, in particolare dei quadri A e B

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Relativamente all'a.a. 2020-2021, i risultati della valutazione da parte degli studenti sono stati resi pubblici dal PQA in forma aggregata nel report del 28 febbraio 2022 e, sempre in forma aggregata, nel Consiglio di Corsi di Studi del 26 luglio 2022. Sono state rilevate 975 schede. Il dato è paragonabile a quello dell'a.a. precedente (N=1004), in calo rispetto all'a.a. 2019-2020 (N=1668), quando entrò in vigore il nuovo ordinamento, che prevedeva la soppressione degli insegnamenti di TAF F (EPG)

Struttura di riferimento

Scuola di Medicina e Scienze della Salute

associati agli insegnamenti caratterizzanti. In miglioramento, invece, il numero di insegnamenti (79% vs. 64,4% nell'a.a. 2019-2020) e docenti interni ed esterni (82% vs. 63,2% nell'a.a. 2019-2020) coinvolti. La media dei punteggi espressi dagli studenti per l'a.a. 2020-2021 si mantiene vicina ai livelli più alti della scala (3,45/4) e perfettamente in linea con la media dei punteggi di Area Sociale (3,49) e di Ateneo (3,46) rilevati per lo stesso a.a.. Le valutazioni del 49% degli insegnamenti rientrano in fascia A (da 3,5 a 4) e del 51% in fascia B (da 3 a 3,5 non compreso). Nessun insegnamento ricade in fascia C (da 2,5 a 3 non compreso) e D (da 1 a 2,5 non compreso), un dato in miglioramento rispetto allo scorso a.a. (15,79% in fascia C). Le valutazioni medie corrispondenti alle domande D0-D1-D3-D9-D13-D14-D16-D21-D22 presentano sensibili variazioni, comunque in miglioramento rispetto al biennio/triennio precedente e si mantengono abbastanza in linea con quelle di Ateneo. Potrebbero aver contribuito al miglioramento delle valutazioni le seguenti azioni intraprese nel corso dell'anno: a) tutti gli insegnamenti del piano di studio sono stati inseriti nella piattaforma e-learning di Ateneo; b) il CdS, in collaborazione con la Commissione Didattica, ha prestato particolare attenzione alla compilazione dei Syllabi.

In relazione alla didattica a distanza (in modalità blended), adottata al fine di contenere la diffusione del COVID-19, l'85% delle lezioni si è tenuta in modalità sincrona, nel 56% dei casi con pubblicazione delle lezioni registrate e incontri con il/la docente. Il 79% degli/le studenti/esse ha deciso di seguire le lezioni esclusivamente a distanza, in ragione dell'elevato numero di studenti fuori sede. Il 91% si è dichiarato complessivamente soddisfatto di come si sono svolte le lezioni.

Relativamente all'a.a. 2021-22, per il momento la Commissione ha potuto visionare valutazioni disaggregate prive dei dati di contesto relative alle schede compilate al 1 novembre 2022. Tutti gli insegnamenti erogati risultano valutati e la media dei questionari disponibili per insegnamento (circa 27) è in linea con quella dello scorso anno (25). Il punteggio medio complessivo dell'attività didattica (3,5/4) risulta decisamente molto buono. Si sottolinea la stabile predominanza di insegnamenti in fascia A (65,8%) rispetto a quelli in fascia B (34,2%) e all'assenza di insegnamenti con valutazioni nelle fasce C e D.

Per quanto riguarda l'opinione dei laureandi, la loro valutazione media del CdS relativa all'a.a. 2020-2021 è pari a 3,03/4 e risulta in linea con la media di Ateneo (3,23) e di Area (3,20). Molto positivo il giudizio espresso in relazione all'esperienza di studio all'estero (D15) con punteggio 4/4.

In generale, il corso registra un andamento complessivo molto buono, sia nella valutazione della qualità degli insegnamenti sia nell'efficacia della docenza.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Secondo gli studenti e le studentesse i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati. In particolare, in merito ai materiali didattici, le valutazioni degli studenti sono state buone sia per l'a.a. 2020-2021 (punteggio medio D9=3,32), che per a.a. 2021-22 limitatamente alle schede compilate entro il

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento

Scuola di Medicina e Scienze della Salute

1 novembre 2022 (punteggio medio D9=3,45). Tuttavia, dai colloqui con la componente studentesca in CPDS è emersa una certa insoddisfazione circa la carenza di conoscenze/abilità pratiche fornite dal corso, rispetto alle conoscenze teoriche.

Diversamente dagli anni precedenti, ma probabilmente grazie allo svolgimento delle lezioni principalmente in modalità blended, al fine di limitare la diffusione del COVID-19, gli studenti non hanno espresso lamentele circa la disponibilità delle aule per lo svolgimento delle lezioni. Minore sembra essere il livello di soddisfazione circa l'adeguatezza strutturale delle stesse. Inoltre, recenti colloqui con la componente studentesca in CPDS hanno messo in evidenza la carenza di sale studio, diverse dalla biblioteca, dove gli studenti possano riunirsi per studiare o svolgere lavori di gruppo, talvolta richiesti anche dai docenti stessi. Inoltre, hanno espresso lamentele circa la gestione delle aule, riportando sovrapposizioni di corsi e orari soprattutto all'inizio dell'a.a.

Il CdS prevede attività di alternanza studio-lavoro – stage - in strutture esterne convenzionate. L'esperienza risulta formativa sia per la conoscenza delle caratteristiche di un ambiente di lavoro, in particolare di una struttura di servizio interessante per lo psicologo, sia per facilitare l'orientamento professionale nel prossimo futuro, una volta che si sia acquisita la laurea e l'abilitazione. Nella relazione dello scorso anno si riportava l'attivazione di nuove convenzioni, che ha permesso di arrivare a circa 80 convenzioni con enti privati, onlus e aziende, sia in Abruzzo che in altre regioni del centro-sud. Nel 2021, nonostante alcune delle strutture convenzionate hanno continuato ad operare ad un regime ridotto, lo svolgimento dello stage curricolare è ripreso con sufficiente regolarità?. Sebbene gli studenti e le studentesse esprimano soddisfazione rispetto all'esperienza di stage/tirocinio svolta presso le strutture ospitanti, recenti colloqui con la componente studentesca in CPDS hanno messo in evidenza alcune problematiche di carattere organizzativo, per esempio, relative alla sovrapposizione con le ore di lezione e alla scarsa o assente disponibilità di alcune strutture apparentemente segnalate come convenzionate.

Il CdS non prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza, ma nessun insegnamento ha l'obbligo di frequenza e tutti hanno un programma alla portata dei non frequentanti.

Infine, la rilevazione dell'opinione dei Laureandi (a.a. 2020-2021) evidenzia alcuni aspetti che si possono migliorare riguardanti, nello specifico, il servizio svolto dalla segreteria (punteggio medio D5=2,99), le aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni (punteggio medio D7=2,97) e le attrezzature di supporto alla didattica (punteggio medio D9=2,79). In miglioramento rispetto all'a.a. precedente, invece, è stata la valutazione delle attrezzature informatiche (punteggio medio D8=2,83, Fascia C vs. 2,30, Fascia D). Il giudizio sui servizi di biblioteca è risultato buono (punteggio medio D10=3,27).

Per quanto concerne la teledidattica, non tutti i docenti hanno ritenuto opportuno registrare le proprie lezioni, considerando la disponibilità delle registrazioni per gli studenti una causa importante della diminuzione degli studenti che partecipano alle lezioni, sia in aula che in collegamento a distanza.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti sono indicati sulle schede Syllabus dei corsi d'insegnamento. Il CdS si è impegnato affinché le schede degli insegnamenti fossero il più aderenti possibile ai descrittori di Dublino anche per quanto riguarda tali metodi, affinché essi appaiano adeguati e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, oltre che effettivamente rispettati dai docenti. Le schede Syllabus sono accessibili direttamente dalla Guida allo studio e dal sito del CdS, dove sono stati inseriti link sia per curriculum che per coorte, in modo da collegare la pagina del CdS a quella della Didattica sul sito di Ateneo. Nella rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2020-2021, cui si è fatto riferimento anche nel Quadro A, i metodi di accertamento (D16) risultano definiti mediamente in modo sufficientemente chiaro (punteggio medio di =3.40), come pure nei dati disaggregati disponibili per il 2021-2022 (punteggio medio =3.53).

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro sia nella Scheda del CdS (www.unich.it/ugov/degree/5117) che nello spazio dedicato alla laurea sul sito web del CdS (psicologia.unich.it); esse sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

Nel complesso non si evidenziano particolari criticità nei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti e la maggior parte degli studenti sembra raggiungere ottimi risultati di apprendimento in tutte le materie di insegnamento. Tale risultato è stato ottenuto anche grazie al fatto che, come auspicato dalla CPDS negli anni precedenti, alcuni insegnamenti prevedono prove intermedie (esoneri o parziali) per facilitare la gestione e il superamento degli esami da parte degli studenti.

Le competenze acquisite dai laureandi nelle attività di stage (alternanza studio-lavoro) sono rilevate attraverso schede di valutazione, da compilare separatamente a cura del responsabile della struttura ospitante e della/o stagista. Malgrado le criticità evidenziate nel quadro B, gli esiti delle valutazioni evidenziano soddisfazione da parte degli enti ospitanti riguardo la motivazione, attività, impegno, rispetto delle regole organizzative e livello di collaborazione degli/le stagisti/e. Gli studenti, dal canto loro, hanno valutato generalmente in modo positivo le strutture ospitanti.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Sia l'analisi del Monitoraggio Annuale (SMA) che il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) sono compilati in maniera accurata.

Per quanto riguarda il Monitoraggio Annuale (SMA), tutti gli indicatori proposti dall'ANVUR sono stati esaminati criticamente e per tutti i problemi riscontrati il CdS ha individuato soluzioni plausibili, ossia alla portata e compatibili con le risorse disponibili nonché con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS.

Nell'a.a. 2021 si sono registrate 121 immatricolazioni. Dunque, il cambio di Ordinamento, entrato in vigore nel 2019-20 per affrontare il calo di immatricolazioni osservato nel 2018-19 continua a rivelarsi un intervento efficace: si conferma un riallineamento al trend positivo degli anni precedenti il calo delle immatricolazioni (aa.aa. 2016= 148; 2017= 145; 2018= 88; 2019 = 129; 2020 = 129; 2021 = 121); il numero di iscritti rimane un po' più alto rispetto al contesto regionale e nazionale (93 e 100 rispettivamente).

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, si evidenzia che le percentuali di CFU conseguiti all'estero subiscono un calo significativo rispetto agli anni passati, come effetto del blocco della mobilità internazionale a seguito delle restrizioni per la diffusione dei contagi da COVID-19, ed infatti il calo è assimilabile a quello dei contesti di confronto. La percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero resta invariabilmente bassa, così come nell'ateneo e nell'area geografica.

Il CdS ha comunque continuato, anche durante la fase acuta e sub-acuta della pandemia, a stipulare nuove convenzioni bilaterali con Università estere per l'Erasmus Plus e altri programmi di mobilità internazionale (come l'Overseas promosso dall'UdA) e a mantenere efficienti le azioni di miglioramento intraprese negli scorsi anni, quali il tutoraggio per la ricerca della sede e durante il soggiorno, lo snellimento delle procedure burocratiche per l'approvazione dei learning agreement e la convalida dei CFU conseguiti all'estero, il riconoscimento di CFU per lo svolgimento della tesi all'estero e il traineeship, le iniziative di pubblicizzazione e orientamento al momento all'uscita dei bandi, l'aggiornamento continuo delle informazioni sul sito web del CdS. Durante tutte le iniziative di orientamento, inoltre, comprese quelle non specifiche di promozione della mobilità internazionale, è dato grande risalto al valore che l'esperienza di studio all'estero riveste per il percorso formativo universitario e le ricadute che può avere nella ricerca di occupazione.

Struttura di riferimento

Scuola di Medicina e Scienze della Salute

Per quanto riguarda l'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC 2019), completato all'inizio del 2020, esso ha valutato dettagliatamente tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal formato Anvur. Per ciascun elemento è stata analizzata la situazione sulla base dei dati disponibili e sono stati indicati obiettivi, con respiro pluriennale e riferiti ad aspetti sostanziali, e relative azioni di miglioramento.

Relativamente al primo punto del RRC (definizione dei profili culturali e professionali, e architettura del CdS), entro il 2020-21 il CdS si è posto i seguenti obiettivi: (1) incrementare il numero di iscritti complessivi, mediante il miglioramento del sistema di comunicazione sul CdS con azioni riguardanti i syllabi, la Guida allo studio, il sito web e l'orientamento; come detto sopra, tali azioni sono risultate efficaci; (2) su suggerimento della CPDS, migliorare la percentuale di compilazione dei questionari da parte degli/le studenti/esse mediante azioni volte ad incrementare la consapevolezza della loro importanza; come detto nel Quadro A, tali azioni sono risultate efficaci; (3) migliorare la percentuale di occupazione a tre anni dalla laurea rafforzando, a partire dal 2020, il collegamento tra la formazione e il mondo del lavoro mediante contatti con nuovi stakeholders, consultazioni regolari degli stessi, collaborazione con il servizio Placement di Ateneo, organizzazione di un career day e di seminari con rappresentanti del mondo lavorativo e professionale, stipula di ulteriori convenzioni per stage e tirocini; ad eccezione del career day, che nel 2021 non ha avuto luogo per via delle restrizioni imposte dall'emergenza sanitaria legata al COVID-19, tutte le azioni sono state avviate.

Per quanto riguarda il secondo punto (esperienza dello studente) il CdS si è posto i seguenti obiettivi: (1) Migliorare i criteri e le procedure di accesso al CdS; (2) migliorare la mobilità internazionale sia in uscita sia in ingresso; (3) Migliorare la conoscenza da parte del CdS del percorso post-laurea. La maggior parte delle azioni indicate per comunicare in modo efficace i prerequisiti e rafforzare le conoscenze richieste in entrata (obiettivo 1), stipulare nuovi accordi bilaterali e aumentare il numero di studenti incoming e outgoing (obiettivo 2); stabilire una rete di comunicazione/interazione fra il CdS e gli studenti Laureati con l'obiettivo di monitorare i percorsi di inserimento nel mondo del lavoro (obiettivo 3) è stata avviata con successo, sebbene proprio in relazione a quest'ultimo obiettivo si registra ancora una parziale insoddisfazione da parte degli studenti per i servizi di orientamento post-laurea.

Per quanto riguarda il terzo punto (risorse del CdS) il CdS si è posto l'obiettivo ed ha effettuato una richiesta formale di nuove aule adibite alla didattica, allo studio e alle attività laboratoriali. Tuttavia, non è stato ancora possibile ottenere sostanziali migliorie al riguardo.

Rispetto al quarto punto (monitoraggio e revisione del CdS), l'obiettivo più immediato che il CdS si è posto è di migliorare la circolazione delle informazioni sulla rilevazione dell'opinione degli studenti e la visibilità della RPCDS, mediante la predisposizione di una sezione dedicata nel sito web del CdS. Tale azione è stata completata in quanto è stata predisposta una sezione dedicata all'AQ (Organizzazione e Qualità) all'interno della quale è possibile consultare sia le valutazioni del CdS da parte degli studenti

Struttura di riferimento

Scuola di Medicina e Scienze della Salute

che la relazione annuale della CPDS (Assicurazione della Qualità/Documenti del CdS). Tra le altre azioni intraprese, finalizzate al raggiungimento dello stesso obiettivo, l'enunciazione del ruolo della CPDS durante i Welcome Day, la produzione e distribuzione di e a tutti/e i/le docenti del CdS di slides informative, l'istituzione di un indirizzo e-mail dedicato (pariticapsicologia@unich.it).

In generale, non si evidenziano criticità di rilievo rispetto alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

Come nel precedente biennio, le parti pubbliche della Scheda Unica Annuale (SUA) del CdS sono opportunamente compilate e aggiornate in riferimento ai percorsi formativi offerti (didattica programmata ed erogata), agli obiettivi formativi, ai docenti, ai programmi di studio, alle strutture e ai servizi di supporto. Tali informazioni sono rese disponibili sul sito web di Ateneo, sia all'interno dell'offerta formativa generale dell'Ateneo che, attraverso una serie di link, all'interno del sito del Dipartimento di afferenza, ovvero il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze cliniche (dnisc.unich.it).

Come già notato lo scorso anno, l'accesso alle informazioni è stato notevolmente migliorato attraverso l'inserimento di tutte le informazioni riguardanti il CdS sul sito web ad esso dedicato (psicologia.unich.it). Sono stati inseriti i CV di tutti i/le docenti e informazioni specifiche riguardanti il corso nel suo complesso, inclusa la sua organizzazione e assicurazione della qualità, le procedure di iscrizione e laurea, lo studio all'estero e il post-lauream. Oltre al sito, le informazioni sono anche raccolte nella Guida allo studio, disponibile in formato digitale navigabile in modo da collegare direttamente i corsi offerti alle rispettive schede. Infine, i campi resi pubblici della SUA-CdS e le informazioni in essi contenute sono coerenti con quanto disponibile sul sito University.

In conclusione, non si evidenziano criticità di rilievo rispetto alla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

QUADRO F

Struttura di riferimento
Scuola di Medicina e Scienze della Salute

Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione ritiene che le azioni intraprese in merito a:

- Qualità del corso di studi
- Orientamento in ingresso e in itinere
- Internazionalizzazione
- Efficacia del CdS rispetto ai possibili sbocchi professionali

siano soddisfacenti e rispondenti alle premesse dichiarate.

Tra le proposte di miglioramento si suggerisce di:

- Continuare ad incentivare la compilazione dei questionari di valutazione degli studenti
- Effettuare ulteriori valutazioni della disponibilità reale e l'efficacia delle strutture/enti convenzionati per i tirocini/stage
- Intraprendere ulteriori azioni per migliorare i servizi di orientamento post-laurea
- Intraprendere azioni per attrarre studenti da altri Atenei
- Continuare a sollecitare la risoluzione delle criticità relative alla carenza di aule, sale studio, attrezzature per laboratori/esercitazioni pratiche

QUADRO DI SINTESI

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
<p>B</p>	<p>Dal confronto con la componente studentesca in CPDS e dai questionari sono emerse le seguenti criticità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'adeguatezza strutturale delle aule dove si svolgono le lezioni non sempre è soddisfacente; inoltre, si lamenta la carenza di sale studio, diverse dalla biblioteca, dove le studentesse e gli studenti possano riunirsi per studiare o svolgere lavori di gruppo, talvolta richiesti anche dai docenti stessi - si richiede maggiore attenzione alla gestione delle aule, al fine di evitare le sovrapposizioni di corsi e orari che continuano a verificarsi soprattutto all'inizio dell'a.a. - sebbene gli studenti e le studentesse esprimano soddisfazione rispetto all'esperienza di stage/tirocinio svolta presso le strutture ospitanti, si evidenziano alcune problematiche di carattere organizzativo, per esempio, relative alla sovrapposizione con le ore di lezione e alla scarsa o assente disponibilità di alcune strutture apparentemente segnalate come convenzionate. - è emersa una certa insoddisfazione circa la carenza di conoscenze/abilità pratiche fornite dal corso, rispetto alle conoscenze teoriche 	<ol style="list-style-type: none"> 1) verificare l'adeguatezza strutturale delle aule dove si svolgono le lezioni e identificare degli spazi dove gli studenti possano riunirsi per effettuare lavori/studio di gruppo; 2) verificare le cause delle sovrapposizioni nella gestione di aule e corsi con la segreteria didattica; 3) organizzare le attività di tirocinio in modo che non si sovrappongano alle ore di lezione; 4) accertare la disponibilità delle strutture convenzionate per i tirocini; 5) incoraggiare i docenti a fornire conoscenze pratiche/applicative, in aggiunta a quelle teoriche